

тем более гражданственен и образован, чем лучше в нем философствуют” [10, с. 412].

Литература

1. Лекторский В.А. Вера и знание в современной культуре // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 159-170.
2. Юлина Н. С. Введение в философию: два подхода // Философские исследования. – М., 1993. – №2. – С. 32-37.
3. Платон. Соч. в 3-х томах. Т.3. Ч. 1. – М.: Мысль, 1971.
4. Монтень М. Опыты: в 3-х книгах. Кн. 1. – М.: Голос, 1992.
5. Кант И. Критика чистого разума. – М.: Эксмо, 2008.
6. Гегель Г. Работы разных лет в 2-х томах. Т. 1. – М.: Мысль, 1972.
7. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Вопросы философии. – 1989. – № 9. – С. 116-157.
8. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1992.
9. Ортега-и-Гассет. Что такое философия. – М.: Наука, 1991.
10. Декарт Р. Избранные произведения. – М.: Государственное изд-во политической литературы, 1950.

Галиханова Ю.Р., Салихова Э.М.,
г. Уфа

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ

Интеллектуальный потенциал общества как ключевой фактор его инновационного развития определяется совокупностью возможностей членов общества влиять на биосферу, обеспечивая ее переход в ноосферное состояние, основываясь на своем умственном начале, накопленным научном, культурном и духовном наследии [1]. Интеллектуальное развитие общества обуславливается генетическим фондом, качеством государственной социально-экономической политики, уровнем и качеством жизни населения,

развитием системы здравоохранения и образования. Это позволяет выделить систему образования как доминирующий фактор инновационного развития интеллектуального потенциала общества. Следует отметить, что прогрессивные инновационные процессы в современной системе образования должны быть направлены на создание условий для полноценного развития и реализации личностного и профессионального потенциала преподавателя. Особенность профессиональной деятельности преподавателя проявляется в умении и способности свободно ориентироваться в сложных социокультурных обстоятельствах, ответственно и профессионально действовать в условиях решения актуальных образовательных задач, гибко перестраивать содержание и направление своей деятельности в связи со сменой социальных ориентаций.

Таким образом, развитие личностного потенциала требует от преподавателя достаточно высокой степени активности, способности управлять, регулировать своё поведение в соответствии с возникающими или специально поставленными педагогическими задачами.

Наблюдаемое в настоящее время ухудшение материально-экономического положения влияет на снижение социального статуса преподавателя, которое в свою очередь, усугубляет несоответствие получаемого дохода и выполняемой нагрузки, что находит отражение в статусной рассогласованности. Следует отметить, что в России в среднем на одного преподавателя приходится 18 студентов, по некоторым другим данным – 21,3 студента [2], тогда как в иностранных вузах на одного преподавателя приходится один-два студента. В негосударственных вузах Республики Башкортостан на одного преподавателя приходится в среднем 16 студентов, в государственных вузах – 21 студент [3]. При такой нагрузке на преподавателя невозможным становится свободное общение между ним и аудиторией, использование форм промежуточного контроля знаний, роскошью – актуализация содержания курсов. Преподаватели не имеют времени на обучение новым видам деятельности (консалтинг,

проектирование и др.). И, как следствие этого, российский вузовский преподаватель оказался в положении «сверхэксплуатируемого». У него практически нет возможности повышать свою квалификацию, восстанавливать силы, заниматься наукой. Он лишен возможности достойно жить, что естественно, не может не отталкивать способную молодежь от выбора этой профессии. Многие преподаватели констатируют, что вынужденные подработки пагубно повлияли на их развитие как ученых.

Также, необходимо отметить, что значительная часть преподавателей имеют вторичную занятость: анализ результатов опроса преподавателей выявил, что 21,5% опрошенных не занимаются другими видами оплачиваемой работы, а 78,5% – имеют дополнительную учебную нагрузку [4]. Эти результаты практически не отличаются от данных, представленных в обзоре материалов государственной статистики и мониторинга экономики образования «Преподаватели российских вузов» за 2006 год. Так, 66% опрошенных преподавателей как государственных, так и негосударственных вузов ведут дополнительную учебную нагрузку [5].

По результатам проведенного исследования, лидирующее место среди дополнительных видов работ занимают такие виды как «преподавание в государственном вузе» – 43,1% и «преподавание в негосударственном вузе» – 31,3%. Написанием монографий и статей подрабатывают 19,6% респондентов.

Анализ данных показал, что основными причинами дополнительной занятости является его материальная сторона: «Дополнительный заработок никогда не помешает» – 28,0% и «Низкий уровень оплаты на основном месте работы» – 20,7%. Однако, 23,5% опрошенных респондентов в качестве причины дополнительного заработка указали повышение профессионального уровня.

Для справки следует отметить, что в 2008 году уровень заработной платы преподавателей в среднем по России составил 455\$. Для сравнения: в США месячная заработная плата учителя – 3764\$, ученого – 4333\$ [6]. Такие

условия труда преподавателей, необходимость поиска дополнительных заработков создает трудности для развития интеллектуального потенциала преподавателя, в том числе развития его научной квалификации.

Основой воспроизводства интеллектуального потенциала является аспирантура и докторантура. Анализ состояния системы подготовки научно-педагогических и научных кадров позволяет констатировать, что, наряду со значительным ростом контингента аспирантов и докторантов (за последние десять лет контингент аспирантов в государственных вузах и организациях увеличился почти в 2,7 раза), в последние годы отмечается и негативная тенденция: результаты диссертационных исследований к защите представляют в среднем по стране 30% выпускников аспирантуры и докторантуры [7]. И как следствие этого, высока доля аспирантов, выбывающих до окончания срока обучения без представления диссертации (до 30% от приема). Одной из основных задач сохранения и развития интеллектуального потенциала научно-технического и образовательного комплекса является создание условий для привлечения и закрепления талантливой молодежи в сфере науки, технологий и образования. В Республике Башкортостан подготовку аспирантов и докторантов осуществляет 16 образовательных организаций. В 2008 году работниками вузов по результатам научно-исследовательских работ в 40 докторских и 6 кандидатских диссертационных советах было защищено 53 докторских и 249 кандидатских диссертации [8].

Таким образом, обеспечение инновационного развития РБ и России в целом возможно только при условии совершенствования механизма формирования и реализации социально-экономической политики, направленной на повышение качества интеллектуального потенциала общества, одним из факторов которых является развитие личностного и профессионального потенциала преподавателя.

Литература

1. Тодосийчук А.В. Наука как фактор социального прогресса и экономического роста. М.: НИИЭНО, 2005
2. По данным Национального аккредитационного агентства в сфере образования
3. Рассчитано автором по: www.bashstat.ru и www.gks.ru
4. Трудовая мобильность научно-педагогических работников негосударственных вузов: социальные проблемы и механизм регулирования / Ю.Р. Галиханова, Е.Ю. Бикметов, Э.М. Салихова – Уфа: УГАТУ, 2010. – 170 с.
5. Юсипова Д.Р. Преподаватели российских вузов: обзор материалов государственной статистики и мониторинга экономики образования // Статистика и социология образования. – М.: ГУ ВШЭ, 2007. – С.210.
6. Тодосийчук А.В. Интеллектуальный потенциал общества, результативность науки и экономический рост // Инновации. – № 1 – 2010 – с.36
7. По данным Федеральной службы государственной статистики. URL: www.gks.ru
8. Информационная справка о положении молодых ученых и специалистов. URL: <http://www.youngscience.ru/1031/1170/2064/index.shtml>

Гарипова А.А.,

г. Уфа

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ИНОЯЗЫЧНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Современному российскому обществу нужны компетентные специалисты, способные эффективно осуществлять свои профессиональные функции. Основная цель профессионального